



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Opción A

#### PLATÓN: LA PARTE LÓGICA Y LA PARTE METAFÍSICA DE LA TEORÍA DE LAS IDEAS O FORMAS

La teoría de las “ideas” o “formas” ... es parcialmente lógica, parcialmente metafísica. La parte lógica tiene que ver con el significado de las palabras generales. Hay muchos animales individuales de los que podemos decir “éste es un gato”. ¿Qué queremos decir con la palabra “gato”? Obviamente, algo diferente de cada gato particular. Parecería que un animal es un gato porque participa de una naturaleza común a todos los gatos. El lenguaje no puede pasar sin palabras generales como “gato” y, evidentemente, esas palabras no carecen de significado. Pero si la palabra “gato” significa algo, significa algo que no es este o aquel gato, sino alguna clase de “gaticidad” universal. Ésta no ha nacido cuando ha nacido un gato particular, y no muere cuando él muere. De hecho, no tiene posición en el espacio o en el tiempo; es “eterna”. Ésta es la parte lógica de la doctrina. Los argumentos a su favor, sean o no últimamente válidos, son fuertes, y son totalmente independientes de la parte metafísica de la doctrina.

De acuerdo con la parte metafísica de la doctrina, la palabra “gato” significa un cierto gato ideal, “*el* gato”, creado por Dios y único. Los gatos particulares participan de la naturaleza de ese *el* gato, pero más o menos imperfectamente; es solamente a causa de esa imperfección por lo que puede haber muchos. *El* gato es real; los gatos particulares son solamente aparentes [...]

En el libro último de la *República* ... hay una exposición muy clara de la doctrina de las ideas o formas. Allí Platón explica que, siempre que diversas cosas individuales tienen un nombre común, tienen también una “idea” o “forma” común. Por ejemplo, aunque hay muchas camas, hay solo una “idea” o “forma” de cama. Así como el reflejo de una cama en un espejo es sólo aparente, así también las camas particulares son irreales, siendo sólo copias de la “idea”, que es la única cama real y es hecha por Dios. De esta cama única, hecha por Dios, puede haber conocimiento, pero con respecto a las muchas camas hechas por carpinteros sólo puede haber opinión. El filósofo, como tal, se interesará sólo por la cama ideal única, no por las muchas camas que se hallan en el mundo sensible.

Bertrand Russell, *A History of Western Philosophy*. Nueva York: Simon and Schuster, 1945, pp. 121-122.

### CUESTIONES

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (2 puntos)
2. Explique brevemente el significado de los términos “ideas”, “mundo sensible”, “virtudes” y “materialismo histórico”. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. La metafísica y la teoría del conocimiento de Platón.
  - b. Los elementos principales de la filosofía de Descartes.



## Opción B

### HUME: RELACIONES DE IDEAS Y ASUNTOS DE HECHO Y EXISTENCIA

Todos los objetos de la razón o de la investigación humana pueden dividirse de modo natural en dos clases, a saber, *Relaciones de Ideas* y *Asuntos de Hecho*. De la primera clase son las ciencias de la Geometría, el Álgebra y la Aritmética y, en pocas palabras, toda afirmación que sea cierta intuitiva o demostrativamente. *Que el cuadrado de la hipotenusa es igual a los cuadrados de los dos lados* es una proposición que expresa una relación entre esas figuras. *Que tres por cinco es igual a la mitad de treinta* expresa una relación entre esos números. Las proposiciones de esta clase pueden ser descubiertas por la mera operación del pensamiento, sin dependencia de que haya nada existente en el universo. Aunque nunca hubiera un círculo o un triángulo en la naturaleza, las verdades demostradas por Euclides retendrían por siempre su certeza y evidencia [...]

Los asuntos de hecho, que son los segundos objetos de la razón humana, no se averiguan de la misma manera, ni es nuestra evidencia de su verdad, por grande que sea, de naturaleza semejante a la anterior. Lo contrario de todo asunto de hecho es aún posible, pues nunca puede implicar una contradicción y es concebido por la mente con la misma facilidad y distinción que si ajustase perfectamente a la realidad. *Que el sol no saldrá mañana* es una proposición no menos inteligible y que no implica mayor contradicción que la afirmación de *que saldrá ...* Si fuera demostrativamente falsa, implicaría una contradicción y nunca podría ser concebida distintamente por la mente [...]

Por tanto, la existencia de cualquier ser sólo puede probarse mediante argumentos a partir de su causa o de su efecto; y estos argumentos se fundamentan enteramente en la experiencia. Si razonamos *a priori*, cualquier cosa puede parecer capaz de producir cualquier cosa ... Es sólo la experiencia la que nos enseña la naturaleza y los límites de causas y efectos y la que nos permite inferir la existencia de un objeto de la de otro [...]

Cuando recorramos las bibliotecas persuadidos de estos principios, ¡qué destrozos habríamos de hacer! Si tomamos en nuestra mano cualquier volumen de teología o metafísica escolástica, por ejemplo, preguntemos: *¿Contiene algún razonamiento abstracto sobre la cantidad o el número?* No. *¿Contiene algún razonamiento experimental sobre cuestiones de hecho y existencia?* No. Arrojámoslo entonces a las llamas: pues no puede contener sino sofística e ilusión.

Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, I. i., XII. iii.

### CUESTIONES

1. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (2 puntos)
2. Explique brevemente el significado de los términos “contradicción”, “razonamiento *a priori*”, “modo de producción” y del par de términos opuestos “relaciones de ideas”/ “asuntos de hecho”. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. Hume: impresiones, ideas y causalidad.
  - b. Los elementos centrales de la física y de la metafísica de Aristóteles.